Универзитет за туризам и менаџмент во Скопје

ИЗВЕШТАЈ ЗА ИЗВЕДЕНАТА САМОЕВАЛУАЦИЈА НА УНИВЕРЗИТЕТОТ ЗА ТУРИЗАМ И МЕНАЏМЕНТ ВО СКОПЈЕ

Декември, 2013

Универзитет за туризам и менаџмент во Скопје
Број 03-234/1
02.12.2013 г.
Скопје

Врз основа на Одлуката на Ректорската Управа на УТМС за спроведување на процесот на Самоевалуација на УТМС, одредени се носители на одделни активности во тој процес. Нивните обврски се таксативно определени со следното:

Р Е Ш Е Н И Е

1. Претседател на Комисијата за самоевалуација - Проф. д-р Александра Стоилковска
2. Подготовка на прашалниците за самоевалуација – Проф. д-р Зоран Ивановски
3. Евалуација на наставниот кадар и евалуација по општиот прашалник за студентите на УТМС – Проф. д-р Александра Стоилковска, доц. д-р Зоран Стрезовски, асистент м-р Марина Стојмирова, асистент м-р Дејан Наковски, асистент м-р Владанка Давчевска, асистент м-р Христина Танеска и студент Андреа Мачкиќ, .
4. Евалуација на резултатите од зимскиот семестар и студентската пракса – Проф. д-р Мијалче Ѓоргиевски и Проф. д-р Сашо Кожухаров.
5. SWOT Анализа – Проф. д-р Константин Ангелески.
6. Евалуација на издавачката дејност на УТМС - Проф. д-р Сашо Кожухаров
7. Обработка на прашалниците - Проф. д-р Зоран Ивановски, асистент м-р Дејан Наковски, асистент м-р Христина Танеска и асистент м-р Владанка Давковска.

Работната група задолжена за Евалуација на наставниот кадар и евалуација по општиот прашалник за студентите на УТМС треба да умножи доволен број на прашалници и да ја спроведе анкетата помеѓу студентите во време на завршниот испит на УТМС, а после нивно исполнување од страна на студентите да ги предаде на групата за обработка на прашалниците.

Рокот за извршување на задачата е 15.12.2013 година.

Р Е К Т О Р

Проф. д-р Аце Миленковски

ИЗВЕШТАЈ ЗА ИЗВЕДЕНАТА САМОЕВАЛУАЦИЈА
НА УНИВЕРЗИТЕТОТ ЗА ТУРИЗАМ И МЕНАЏМЕНТ ВО СКОПЈЕ

КАРТА НА УНИВЕРЗИТЕТОТ ЗА ТУРИЗАМ И МЕНАЏМЕНТ ВО СКОПЈЕ

Назив на високообразовната установа	Република Македонија Приватна високообразовна установа Универзитет за туризам и менаџмент во Скопје
Седиште	Општина Карпош, Скопје, Македонија Адреса: Бул. Партизански одреди бр. 99, 1000 Скопје, Македонија Пошт. Фах. Телефони: Централа: ++389 (0)2 3093-215 Ректор: ++389 (0)2 3093-209 Факс: ++389 (0)2 3093-213 www.utms.edu.mk
Вид на високообразовна установа	Високообразовна институција универзитет
Податоци за основачот	Фондација за образовни услуги КОЛУМБО – СКОПЈЕ
Податоци за последната акредитација	Универзитетот за туризам и менаџмент во Скопје е акредитиран од Одборот за акредитација на високото образование на Република Македонија со Решение Сл. број 12 од 13.05.2008 година. Факултетот за туризам е акредитиран со Решение Сл. број 12 од 19.06.2006 година, Економскиот факултет е акредитиран со Решение Сл. број 12 од 06.07.2009 година.
Студиски и научно-истражувачки подрачја за кои е добиено акредитација	5.00 Општествени науки, поле 5.03 Економски науки, 5.04 Кинезиологија, 5.06 Организациски науки и управување (менаџмент), 5.07 Политички науки и 5.14 Туризам и угостителство
Единици во состав на високообразовната установа	Факултети: • Факултет за туризам • Економски факултет • Факултет за менаџмент • Факултет за менаџмент на човечки ресурси • Факултет за односи со јавноста • Факултет за маркетинг • Факултет за спортски туризам

	Институти: • Институт за туризам • Департмани: • Департман за маркетинг • Департман за меѓународна соработка • Департман за претприемаштво • Департман за односи со јавноста Центри: • Центар за издавачка дејност • Центар за кариера
Студиски програми што се реализираат во единицата која бара проширување на дејноста со воведување нови студиски програми	Студиски програми на прв циклус студии: • Туризам • Економија (насока – финансиски менаџмент, банкарство и осигурување; насока – царина и шпедиција; насока – финансии, сметководство и ревизија) • Менаџмент на човечки ресурси • Меѓународен маркетинг менаџмент • Претприемачки бизнис • Односи со јавноста • Спортски туризам Студиски програми на втор циклус студии: • Туризам • Економија (насока – финансиски менаџмент, банкарство и осигурување; насока – царина и шпедиција; насока – финансии, сметководство и ревизија) • Менаџмент на човечки ресурси • Меѓународен маркетинг менаџмент • Претприемачки бизнис • Односи со јавноста • Спортски туризам
Податоци за просторот наменет за изведување на наставната и истражувачката дејност	Вкупна површина на објектот: 1.934 $м^2$ Површина по запишан студент = 3,71 квадрати 1 амфитеатар со вкупна површина од 250 $м^2$ 7 предавални со вкупна површина од 592 $м^2$ 14 канцеларии за наставниот кадар со површина од 224 $м^2$

	Студентски прашања: 62 $м^2$ Читална и Библиотека: 40 $м^2$ Депо за библиотека: 30 $м^2$ Интернет центар: 20 $м^2$ Фотокопир: 18 $м^2$ Простории на туристичка агенција: 35 $м^2$ Конференциска сала: 50 $м^2$ Приемна канцеларија: 36 $м^2$ Ходници и тераси: 265,68 $м^2$
Податоци за опремата за изведување на наставната и истражувачката дејност	486 седишта во амфитеатри и предавални 20 седишта во библиотека и читална 135 компјутери Wi-Fi интернет пристап за секој студент 14 ЛЦД проектори 16 печатари 3 копири 14 поекциони платна 11 табли 15 CD, DVD, плеери 13 сараунд системи 100 звучници 10 ТВ плазма 4 скенери Комплет професионална камера и 3 професионални фотоапарати
Број на студенти за кои е добиена акредитацијата	400 редовни студенти на прв циклус студии 400 студенти на втор циклус студии
Број на запишани студенти	Во академската 2012/2013 година на Универзитетот студираат: 589 студенти на прв циклус студии, 218 студенти на втор циклус студии
Број на лица во научно – наставни, научни и наставни звања (заклучно со 01.02.2013)	7 редовни професори 4 вонредни професори 9 доценти
Број на лица во соработнички звања (заклучно со 01.02.2013)	13 асистенти
Износ на школарина за еден студент на прв и втор циклус студии	123.000,00 денари за една студиска година

ВОВЕД

Комисијата за самоевалуација изготви евалуациони листи кои се доставени до сите вработени (SWOT и Прашалник за самоевалуација на академскиот кадар). Секој вработен на УТМС сам го пополни Прашалникот, по што следеше проверка на податоците од страна на Комисијата и оценка на секој вработен од 1-5.

Извршена е анализа на ангажираност на кадарот. Констатирано е дека бројот на часови по професор не надминува четири предмети на додипломските студии.

Изготвени се и анкетните прашалници за студентите (Општ прашалник, Анкетен прашалник за академскиот кадар и Прашалник за перцепции и ставови на студентите). Анкетирањето е спроведено во месец декември 2013 година, за време на спроведување на Завршниот испит на седумте факултети во состав на УТМС.

Паралелно со анкетата беше спроведена евалуација на резултатите во зимскиот семестар, работењето на советодавните одбори на УТМС, клиничката настава и издавачката дејност.

Генерално резултатите укажуваат за непостоење на отстапки во спроведувањето на наставата воопшто вклучувајќи ги тука сите елементи кои се обележие на методологијата на работа по европски стандарди, а кои го практикува Универзитетот.

Во извештајот се прецизирани одделно сите наоди на Комисијата според областите за самоевалуација.

За анализэа на одговорите беше користена СПСС програмата эа статистичка обработка на квантитативни податоци.

МИСИЈА И ЦЕЛИ

Реализацијата на програмите на факултетите течеше според планираното, а со тоа и работата на Унивезитетот во целина. При тоа се запазени основните принципи по кои се движи Универзитетот, како што следат:

- ✓ Целокупната дејност на Универзитетот да се насочи во функција на градење на компетенциите на студентите - *организирани и реализирани стручни семинари, трибини и предавања со учество на студентите* ;
- ✓ Да се постигне висок степен на теоретско знаење кај студентите преку интерактивен приод во остварувањето на наставните цели - *постигнати високи резултати по наставните предмети во есенскиот семестар I, II и III година;*
- ✓ Перманентно насочување на студентите кон развивање на практични вештини - *сите студенти имаат реализирано практична настава во тек на семестарот по соодветни компании во времетраење од 30 работни денови;*
- ✓ Поголемо внимание на дидактичко-методската надградба на професорите за поуспешно реализирање на наставните планови и програми – *Интерактивен приод на работа во разработката на тематските содржини во согласност со високите светски стандарди и методологија;*
- ✓ Унапредување на соработката со претпријатија и институции во земјата и странство;

- ✓ Вклучување во проекти, кои придонесуваат кон подобрување на квалитетот на знаења и вештини на студентите, во кои студентите ќе можат да ги експонираат индивидуалните способности - *реализирани интерни проекти;*
- ✓ Реализирање на активности за промоција на Универзитетот - *учество на УТМС во маркетинг и промотивната реализацијата на различни медиумски активности (Денови на претприемаштвото, Саеми за туризам и др.активности);*
- ✓ Вклучување на студентите во работата на реномирани организации во РМ и во странство - *Реализација на практична настава (пракса) за студенти***.**

ЕВАЛУАЦИЈА НА РЕДОВНАТА НАСТАВА НА ПРВ ЦИКЛУС СТУДИИ

Редовната настава се одвива според претходно испланиран План и распоред за работа. Поради потребата да се вклучат студентите во практична работа во фирми распоредот претрпе неколку измени, но тоа не се одрази на квалитетот на следената настава ниту пак во резултатите добиени на колоквиумите и завршниот испит.
Во однос на добиените резултати нема големи осцилации. Најдобри резултати во просек има постигнато Факултетот за односи со јавноста, трета година, 14,15, а веднаш зад нив е Факултетот за меѓународен маркетинг менаџмент, исто така трета година, со просек 13,21. Најслаби резултати на колоквиумите имаат постигнато студентите на факултетот за туризам, трета година 9,39 и прва година 9,71, по што може да се заклучи дека добиените резултати се сосема вообичаени кога се работи за просек.
Во продолжение следи табеларен приказ на резултатите добиени на 1. 2. и 3. Колоквиум и хистограм од среден успех по факултети од завршниот испит [1].

Економски факултет							
I година / 1 семестар							
	Предмет	**Редовни**		**Вонредни**		**Вкупно**	
1	Основи на сметководство	**14**	8,12	**23**	12,66	**37**	10,86
2	Основи на маркетинг	**13**	9,23	**39**	9,14	**52**	9,15
3	Деловно комуницирање	**10**	10,08	**21**	11,88	**31**	11,62
4	Основи на економија	**14**	10,40	**24**	12,47	**38**	11,45
5	Основи на менаџмент	**11**	7,70	**23**	8,34	**34**	8,14
							10,244

Економски факултет							
II година / 3 семестар							
	Предмет	**Редовни**		**Вонредни**		**Вкупно**	
1	Монетарна економија	**20**	10,24	**11**	14,11	**31**	12,18
2	Финансиско сметководство	**21**	10,44	**11**	12,80	**32**	11,24
3	Финансиски систем	**20**	10,96	**11**	10,18	**31**	10,57
4	Финан институции и пазари на капитал	**18**	9,24	**13**	11,81	**31**	10,52

[1] Резултатите од завршниот испит се дадени во посебен извештај.

5	Деловно планирање	**19**	8,59	**12**	8,27	**31**	8,47
							10,60

Економски факултет							
III година / 5 семестар							
	Предмет	**Редовни**		**Вонредни**		**Вкупно**	
1	Банкарско работење	**9**	14,4	**27**	13,51	**36**	13,95
2	Анализа на фин. Извештаи	**9**	11,55	**27**	12,08	**36**	11,81
3	Сметководствен систем на банки	**10**	13,28	**27**	12,48	**37**	12,49
4	Меѓународен маркетинг	**9**	15,82	**20**	15,28	**29**	15,45
							13,425

Факултет за односи со јавноста							
I година / 1 семестар							
		Редовни		**Вонредни**		**Вкупно**	
1	Односи со јавноста						
2	Основи на маркетинг	**3**	13,33	**6**	10,66	**9**	11,99
3	Деловно комуницирање	**3**	12,80	**4**	15,60	**7**	16,00
4	Основи на економија	**4**	10,40	**4**	14,08	**8**	13,58
5	Основи на менаџмент	**3**	11,73	**4**	15,20	**7**	13,71
							13,82

Факултет за односи со јавноста							
II година / 3 семестар							
	Предмет	**Редовни**		**Вонредни**		**Вкупно**	
1	Проектен менаџмент	**2**	12,80			**2**	12,80
2	Кризно комуницирање	**2**	16,00	**0**	0,00	**2**	16,00
3	Политика и медиуми	**2**	15,20			**2**	15,20
4	Однови на протокол	**2**	14,40			**2**	14,40
5	Деловно планирање	**2**	15,20			**2**	15,20
							14,72

Факултет за односи со јавноста							
III година / 5 семестар							
	Предмет	**Редовни**		**Вонредни**		**Вкупно**	
1	Стратегии на односи со јавноста	**9**	15,11	**12**	15,86	**21**	15,48
2	Основи на реторика	**9**	13,33	**12**	14,46	**21**	13,89
3	Менаџмент со време	**11**	13,23	**7**	10,80	**18**	11,65

4	Односи со медиуми	**8**	15,80	**12**	15,33	**20**	15,56
							14,15

ФПБ							
I година / 1 семестар							
	Предмет	**Редовни**		**Вонредни**		**Вкупно**	
1	Основи на сметководство	**3**	7,47	**6**	10,13	**9**	9,14
2	Основи на маркетинг	**2**	8,00	**4**	4,00	**6**	6,00
3	Деловно комуницирање	**2**	9,60	**6**	9,60	**8**	9,60
4	Основи на економија	**3**	7,47	**6**	1014,00	**9**	9,45
5	Основи на менаџмент	**2**	8,00	**2**	11,20	**4**	9,60
							8,76

ФПБ							
II година / 3 семестар							
	Предмет	**Редовни**		**Вонредни**		**Вкупно**	
1	Канали на маркетинг	**2**	14,4	**2**	11,2	**4**	12,80
2	Деловна етика и општест. одговор.	**3**	9,40	**3**	11,50	**6**	10,35
3	Менаџмент со време	**3**	10,20	**3**	10,28	**6**	10,21
4	Меѓународен маркетинг	**4**	9,60	**3**	12,80	**7**	10,97
5	Деловно планирање	**4**	10,00	**2**	8,80	**6**	9,60
							10,79

ФПБ							
III година / 5 семестар							
	Предмет	**Редовни**		**Вонредни**		**Вкупно**	
1	Менаџмент на ЧР	**15**	11,31	**5**	11,52	**20**	11,36
2	Организациско однесување	**13**	10,21	**5**	10,24	**18**	10,22
3	Менаџмент на квалитет	**12**	11,46	**3**	13,33	**15**	11,84
4	Стратегиски менаџмент	**14**	14,17	**4**	14,40	**18**	14,29
							11,93

Факултет за туризам							
I година / 1 семестар							
	Предмет	**Редовни**		**Вонредни**		**Вкупно**	
1	Туризам, принципи и практики	**16**	9,3	**10**	6	**22**	9,67
2	Маркетинг во туризмот	**17**	13,08	**8**	7,60	**25**	10,34
3	Туристичка географија	**17**	7,90	**9**	9,24	**26**	8,57
4	Основи на економија	**19**	9,26	**7**	11,89	**26**	10,23
5	Основи на менаџмент	**19**	9,60	**6**	10,13	**25**	9,74

9,71

Факултет за туризам							
II година / 3 семестар							
	Предмет	**Редовни**		**Вонредни**		**Вкупно**	
1	Деловно комуницирање	**25**	12,8	**7**	10,05	**32**	12,26
2	Светско културно наследство	**27**	8,88	**7**	12,10	**34**	9,55
3	Туризам и одржлив развој	**27**	9,60	**7**	10,57	**34**	10,08
4	Основи на хотелиерство	**27**	11,32	**6**	12,00	**33**	11,44
5	Туризмот и службената дипломатија	**27**	11,79	**6**	10,93	**33**	11,36
							10,94

Факултет за туризам							
III година / 5 семестар							
	Предмет	**Редовни**		**Вонредни**		**Вкупно**	
1	Туроператори и туристички агенции	**51**	9,3	**16**	6,4	**68**	8,64
2	Стратегиски менаџмент во туризмот	**49**	8,10	**14**	7,54	**63**	7,82
3	Информативно водичка служба	**53**	10,10	**15**	11,1	**68**	10,31
4	Истражување на тур.пазар	**52**	11,66	**20**	9,92	**72**	10,79
							9,39

ФМЧР							
I година / 1 семестар							
	Предмет	**Редовни**		**Вонредни**		**Вкупно**	
1	Основи на сметководство	**1**	12,8	**8**	14,2	**9**	13,14
2	Основи на маркетинг	**0**	0,00	**18**	8,00	**18**	8,00
3	Деловно комуницирање	**3**	12,80	**4**	15,60	**7**	14,40
4	Основи на економија	**1**	12,80	**8**	14,02	**9**	13,04
5	Основи на менаџмент	**1**	6,40	**9**	9,77	**10**	9,44
							11,60

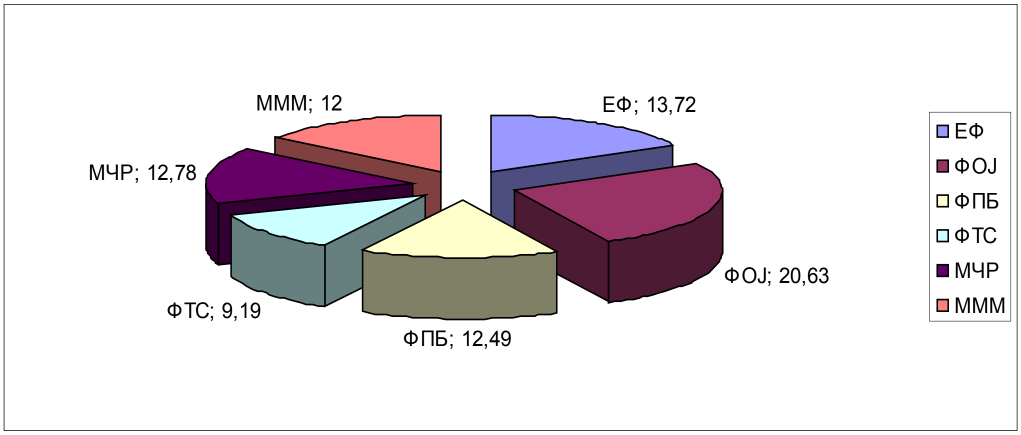
ФМЧР							
II година / 3 семестар							
	Предмет	**Редовни**		**Вонредни**		**Вкупно**	
1	Анализа на работно место	**3**	16	**3**	11,2	**6**	13,21
2	Деловна етика и опш.одговорсност	**3**	15,46	**2**	12,80	**5**	13,87
3	Организациско однесување	**3**	11,73	**2**	7,20	**5**	9,92

4	Менаџмент на квалитет	**3**	14,40	**2**	7,20	**14,4**	14,40
5	Кадровски информативен систем	**3**	14,40	**2**	10,40	**5**	12,01
							12,68

Факултет за меѓународен маркетинг менаџмент							
I година / 1 семестар							
	Предмет	**Редовни**		**Вонредни**		**Вкупно**	
1	Односи со јавноста	**13**	12,53	**10**	9,72	**23**	13
2	Основи на маркетинг	**13**	10,70	**19**	7,57	**32**	9,13
3	Деловно комуницирање	**13**	12,43	**16**	13,76	**29**	11,22
4	Основи на економија	**13**	8,98	**8**	11,60	**21**	10,42
5	Основи на менаџмент	**13**	9,60	**10**	9,76	**23**	9,67
							10,688

Факултет за меѓународен маркетинг менаџмент							
II година / 3 семестар							
	Предмет	**Редовни**		**Вонредни**		**Вкупно**	
1	Проектен менаџмент	**14**	8,87	**7**	10,51	**21**	9,63
2	Кризно комуницирање	**13**	13,53	**6**	14,93	**14,76**	14,23
3	Однесување со потрошувачите	**14**	13,94	**7**	11,67	**21**	13,18
4	Меѓународен маркетинг	**14**	10,63	**7**	14,63	**21**	11,96
5	Деловно планирање	**13**	9,50	**7**	9,60	**20**	9,53
							11,71

Факултет за меѓународен маркетинг менаџмент							
III година / 5 семестар							
	Предмет	**Редовни**		**Вонредни**		**Вкупно**	
1	Канали на маркетинг	**21**	14,25	**18**	13,87	**39**	14,04
2	Основи на реторика	**21**	14,01	**17**	14,30	**38**	14,15
3	Менаџмент на време	**21**	10,51	**15**	12,57	**36**	11,43
4	Менаџмент на квалитет	**21**	13,33	**18**	11,70	**39**	13,22
							13,21



Среден успех по факултети од завршниот испит

ЕВАЛУАЦИЈА НА НАСТАВАТА НА ВТОР ЦИКЛУС НА СТУДИИ

Вториот циклус на студии започна на 09.11.2013 година со свечен час кој го одржа ректорот на Универзитетот проф. д-р Аце Миленковски. Истиот се одвива по утврден план за работа, а според него изработен е посебен распоред за секој факултет. Запишани се студенти на сите седум факултети и тоа во Скопје, како и на дисперзираните студии во Битола, Охрид, Крушево и Ресен.

Постдипломците кои минатата година завршија со испитите, сега ги привршуваат магистерските трудови и по новогодишните празници планирано е да бидат предадени. Со оглед на комуникацијата која ја одржуваат со нив менторите очекувано е да го запазат зададениот рок 16.01.2014.година. На седницата на Сенатот на Универзитетот одржан на 26.11.2013. година доделена е комисија за разгледување и оценка на трудот за секој кандидат поединечно. Активностите ќе продолжат со давање стручна помош на студентите од менторите се додека тоа им е потребно, односно до предавање на трудовите.

ЕВАЛУАЦИЈА НА ПРАКТИЧНАТА НАСТАВА

Согласно Правилникот за начинот и условите за организирање на практична настава, одвивањето на праксата се реализираше под надзор на Центарот за кариера и обука на УТМС Скопје, со употреба на дневник и комплетно досие за секој студент. Со програмата за реализација се опфаќатени редовните студенти од втора и трета година, а на Факултетот за туризам и од прва година. Праксата се одвиваше во претходно утврдени афирмирани фирми со кои факултетите склучуваа договор за соработка. Секој од студентите доби упатница со која беше испратен на практична работа. Организациите и секторите во нив, во кои беа испратени студентите се во согласност со потребите на студентите за развивање на нивните компетенции согласно факултетите кои ги студираат.

Факултет за претприемачки бизнис

Р.број.	Досие	Бр. Студент	Организација
1			
2		Ивона Равлиќ	КТДОО Басме – Конслатинг
3	20010	Анастасија Митровска	КТДОО Басме – Конслатинг
4	20009	Елена Џуковска	КТДОО Басме – Конслатинг
5	20001	Викторија Јосифова	КТДОО Басме – Конслатинг
6	20004	Мартин Илиевски	Подравка
7	20008	Јорданчо Цветанов	Подравка
8	20013	Андреј Војдановски	Подравка
9	20014	Трајановски Душко	Подравка
10		Филип Трајковски	АД Стопанска Банка
11	20016	Александра Данчевска	АД Стопанска Банка
12	20012	Никола Ѓорѓиев	Агенција за странски инвестиции и промоција на извозот

Факултет за туризам

Р.број.	Студиска година	Бр. Студенти	Бр. Субјекти	Субјекти
1	1-ва	16	5	Биро за туризам, Т.агенции
2	2-ра	31	14	Туристички агенции
3	3-та	51	12	Хотели
4.		2		Вработени

Економски факултет

	Студент	Број на индекс	Име на компанија
1.	Џоко Јованов	40020	Стопанска банка АД Скопје
2.	Владимир Николоски	40004	„C&T“ увоз-извоз дооел Скопје
3.	Моника Марковска	40042	„Омни Евент“, Маркетинг агенција
4.	Горан Гелевски	40025	Извршител
5.	Симона Христовска	40023	Fles-X - One partner mentor: Elena Temelkova
6.	Иван Смилевски	40017	Дооел „Крњево“ Скопје
7.	Кристијан Смилевски	40027	Дооел „Крњево“ Скопје
8.	Катерина Марковска	40036	Стопанска банка АД Скопје
9.	Александар Узунчев	40008	Стопанска банка АД Скопје
10.	Александар Младеновски	40012	Стопанска банка АД Скопје
11.	Гордана Коруноска	40021	„Синапек“ Маркетинг агенција
12.	Дејан Шарковски	40053	Стопанска банка АД Скопје
13.	Мартин Волчевски		Стопанска банка АД Скопје
14.	Никола Вангеловски	40019	T.A. FALKON дооел, Маркетинг сектор
15.	Блаже Митревски	40031	Стопанска банка АД Скопје
16.	Александар Стојов	40022	Прилепска привара, преставништво Скопје, маркетинг сектор
17.	Наташа Неделковска	40002	Кикбокс Федерација на Македонија
18.	Драган Петровски	40034	Стопанска банка АД Скопје
19.	Владимир Близновски	40018	Електроелемент Скопје
20.	Марија Попова	40030	Стопанска банка АД Скопје
21.	Бојан Илиевски	40024	Стопанска банка АД Скопје

ЕВАЛУАЦИЈА НА РАБОТЕЊЕТО НА СОВЕТОДАВНИТЕ ОДБОРИ И КЛИНИЧКАТА НАСТАВА

За да се унапреди квалитетот на наставните програми на Факултетите, студентите да се приближат до практиката во организациите од областите кои ги студираат во интерес на развој на нивната кариера формирани се советодавни одбори на факултетите. Истите се составени од професионалци-практичари во соодветните области. Целта која треба да се постигне е практичното искуство на членовите од работните групи преку нивните идеи и совети да се преточи во изработка, развивање и создавање на нови програми, со што нашиот пристап кон образованието и она кое што нашите дипломирани студенти ќе им го носат во организациите ќе биде повреднуван од работодавачите. Исто така тие се споната со бизнис и јавниот сектор. Овие членови помагаат околу реализацијата на целокупната Програма на Универзитетот особено преку Центарот за кариера на УТМС во чиј состав влегуваат како работни групи по области.
Основачките состаноци ги држеше ректорот на Универзитетот. Дискусијата која беше развиена на овие состаноци ветува плодна соработка со топ-личностите од областите за кои се назначени. Избрани се претседатели на секој одбор кои ќе членуваат во Универзитетскиот советодавен одбор.
Сите одбори се основани во месец ноември, 2011, со исклучок на одборот на Факултетот за односи со јавноста кој поради промена на декан е основан во декември.
На првите работни состаноци одборите на соодветните факултети ги разгледуваа годишните програми, распоредите и курикулумите. Некои од забелешките беа дека недостасуваат предметите Деловно право и Социологија. Овие предмети ги има во изборни предмети, но не се избираат на соодветните факултети. Други позначајни зебелешки немаше.
Во поглед на соработка со успешни органиазации и посета на видни експерти како гости-предавачи на часовите, членовите на советодавниste бордови се заложија да ја координираат соработкана та Универзитетот со нивните матични организации. Преку Кариерниот центар на УТМС да се изготвува секоја година планирање на потребите за посети на претпријатија и за гости предавачи.

Советодавен одбор на ФМЧР		
1.	**Име и презиме**	**Организација**
2.	Катерина Трпеска	Телеком
3.	Васка Драшковиќ	ЦИРА
4.	Анѓела Ристова	Охридска банка
5.	Дарко Петровски	Асоцијација за ЧР Раководител наЧР ва ЕВН
6.	Илија Пенов	Капитал банка
7.	Јулијана Стојанова	Министерство за одбрана

Советодавен одбор на ФПБ		
1.	Бети Деловска	БАСМЕ КТ ДОО, директор
2.	Сузана Арсова Костадинова	Министерство за економија, помошник раководител на сектор за претприемаштво и подрш мали и средни претпријатија
3.	Розита Талевска Христовска	Бизнис Старт ап Центар Фондација Извршен директор
4.	Стојмирка Тасева	Стопанска Комора , советник на Управен одбор
5.	Тетјана Лазаревска	МРФП - Македонска развојна фондација за претприемаштво
6.	Марија Георгиевска	Телма-телевизија, уредник
7.	Горан Антевски	Раде КончарТЕП, Трансформатори и електрични постројки, директор
8.	Љубиша Николовски	АППРМ- Аген за поддршка на претприемаштвото во РМ
9.	Снежана Андова	Штедилница Можности, директор
10.	Дејан Дејанов	Македонско-Израелски бизнис форум

Советодавен одбор на ЕФ		
1.	Ванчо Каргов	Директор на Царинска управа на РМ
2.	Стевчо Јакимовски	Градоначалник на Општина Карпош
3.	Цвета Ристовска	Советник во Државен завод за ревизија
4.	Димитар Тодевски	Пензионер – Државен советник во Министерство за финансии
5.	Петар Гошев	Екс гувернер на НБРМ
6.	Турхан Адеми	Трет генерале директор на Халк банка
7.	Свето Николовски	Главен уредник на економска редакција на МРТВ
8.	Нарашанов Зоран	Генерален директор на Винер осигурување
9.	Цветановски Небојша	Генерален директор на Имтер Европа Скопје
10.	Слоботка Алексовска	Директор на Агенција за вработување Центар за вработување на град Скопје

Советодавен одбор на ФТ		
1.	Вања Битољану	Генерален Директор на Т.А. Паластурист – Скопје, Генерален Директор на Палер – Македонија, долгогодишен туристички работник
2.	Доне Танески	Претседател на Управниот Одбор на МАКЕДОНИЈАТУРИСТ - Скопје
3.	Новак Лукиќ	главен менаџер на хотел – казино ФЛАМИНГО - Гевгелија
4.	Илија Смилев	Претседател на Управниот Одбор на ИНТЕРИМПЕКС - Скопје, генерален директор на АВИОИМПЕКС

5.	Димче Смилев	Раководител на сектор туризам при град СКОПЈЕ
6.	Кристијан Џамбазовски	Директор на Агенцијата за промоција и подршка на туризмот во Р. Македонија
7.	Крсте Блажески	Сопственик и главен менаџер на хотел Дрим – Струга
8.	Михајло Пешев	Туристички работник - Скопје
9.	Аркан Керим	Сопственик и менаџер на Т.А. Генералтурист Скопје
10.	Ангел Иванов	Сопственик у менаџер на Т.А. Адриатик Маврово
11.	Горан Михајловски	Главен и одговорен уредник на дневниот весник ВЕСТ
12.	Славе Сирачевски	Сопственик и менаџер на Т.А. Аурора и сопственик на ресор Аурора – Берово
13.	Марјан Стојменов	Главен директор на хотелите ПЛАЗА Скопје и Маврово
14.	Џиковски Александар	Сосптвеник и менаџер на хотел АРКА – Скопје

Советодавен одбор на ФМММ		
1.	Зоран Росоманов	Извршен директор на „Бато и Дивајн"
2.	Ѓорѓи Савев	Извршен директор на Сити радио
3.	Александра Димовска	Извршен директор на Публицист
4.	Радмила Павловска	Директор на маркетинг Гемак
5.	Сашо Пешев	Извршен директор на Њу Момент
6.	Владимир Димовски	Извршен директор на McCannEricson
7.	Зоран Бојаровсски	Уредник на ТВ АЛФА и веб страна
8.	Тања Антиќ	Сопственик на ФЕШН ГРУП

Советодавен одбор на ФОЈ		
1.	Димитар Ковачевски	Директор на сектор за маркетинг во T-mobile
2,	Марија Тасиќ	Директор на маркетинг и Пр во Скопски пазар
3.	Роберт Поповски	Претседател на Здружение на новинари
4.	Ели Пешева	Директор во маркетинг агенција ЊУ МОМЕНТ
5.	Александар Деловски	Новинар
6.	Слаѓана Настеска Кочовска	ПР во ЛУК ОИЛ
7.	Мими Шејќеровска	Директор на агенција за истражување на јавното мислење
8.	Тања Антиќ	Сопственик на ФЕШН ГРУП
9.	Татјана Блажевска	ПР во Министерство за култура

Советодавен одбор на ФСТ		
1.	Благоја Георгиевски	Великан на Македонскиот олимписки комитет и Претседател на Советодавниот
2.	Владимир Богоевски	Спортски директор на на Македонскиот олимписки комитет
3.	Љупчо Николовски	Главен уредник – АЛФА ТВ
4.	Наумче Мојсовски	Најдобар спортист на Македонија за 2012 / Ракометар-член на најдобрата македонска ракометна репрезентација
5.	Дивна Пешиќ	Учесник на две Олимписки игри (Сиднеј 2000 и Атина 2004). Најдобар спортист на Македонија во стрелаштво
6.	Даниел Димовски	Престедател на Македонската кошаркарска федерација

ЕВАЛУАЦИЈА НА ИЗДАВАЧКА ДЕЈНОСТ

Секоја високообразовна дејност, покрај со настава, своето овотполување го реализира и со научни, стручни и издавачки активности, кои овозможуваат полицентрично фундаментално, апликативно и синергично синхронизирано реализирање на хармоничниот концепт на остварување на дејноста.

Издавачката дејност на Универзитетот за туризам и менаџмент-Скопје е дел од основната дејност. Таа се остварува преку годишни и повеќегодишни издавачки планови и опфаќа издавање на учебници, монографии, студии, зборници на трудови, периодични публикации, списанија, годишници и друга прирачна литература во печатена и електронска форма (е-библиотека, e-learning, PDF публикации).

Реализацијата на издавачкиот план е во портфолиото на Издавачкиот совет, како стручно тело на Сенатот на Универзитетот.

Во своето делување, Издавачкиот совет, составен од врвни научни, стручни и апликативно профилирани виртуози во повеќе области, остварува највисоко и најсофистицирано презентирање на современите, традиционалните, перспективно-пропулзивните и граничните достигнувања во научните и прагматичните области и сфери на интерес и развој.

Универзитетот за туризам и менаџмент-Скопје, согласно одлуката на Сенатот, редовно издава:

1. Зборници на трудови
2. Билтен на Универзитетот
3. Универзитетски гласник
4. Меѓународен журнал за мултидисциплинарни научни истражувања за јужна и југоисточна Европа „ Journal of Economics''
5. Учебници и учебни помагала за студентите.

UTMS Journal of Economics

UTMS Journal of Economics е меѓународно, мултидисциплинарно списание наменето за личности со активен интерес во економските прашања. Списанието се објавува редовно двапати годишно (јуни-декември) од страна на Универзитетот за туризам и менаџмент - Скопје, Македонија. UTMS Journal of economics е фокусиран за подрачјето на Јужна и Југоисточна Европа, но квалитетни придонеси од другите делови на светот се исто така добредојдени. Овој весник има за цел да објавува високо селектирани и оригинални статии кои ќе имаат долгорочно влијание на економските истражувања. Списанието претставува клучен извор за податоци и информации кои се од интерес за професионални економисти од високото образование, бизнисот, за владини услуги како и за финансискиот сектор. Најмалку двајца анонимни рецензенти ја евалуираат секоја статија пред истата да се објави. Информациите за авторите се наведени на крајот од списанието. Главен и одговорен уредник на списанието е проф. д-р Зоран Ивановиќ.

ЕВАЛУАЦИЈА НА ДРУГИ ЗНАЧАЈНИ АКТИВНОСТИ

Како и секоја друга година и оваа Универзитетот за туризам и менаџмент реализираше активности на сите факултети.

1. Реализиран успешен курс за туристички водичи и придружници (доделени 24 дипломи)
2. Доделени 10 сертификати за Управители на туристички агенции
3. Проект СТАРИ ЈАДРА во кои што учествуваше и Факултетот за туризам, каде што со средства на Меѓународен фонд од Тоскана се помогна во реставрација на Старата скопска чаршија.
4. Учество на трибина РАЗВОЈ НА ТУРИЗМОТ ВО РЕГИОНОТ НА ПРЕСПА
5. Учество на УТМС во маркетинг и промотивната реализацијата на Светското првенство на Кикбокс федерацијата;
6. Учество на УТМС во маркетинг и промотивната реализацијата на Меѓународното првенство Златен гонг;
7. Активно учество во претприемачката недела;
8. Посета на наставата од експерти во дадени области:
    a. *Љубиша Лазаревски, ген директор на Гивеко, Е-сметководство*
    b. *Драги Бионски, адвокат, Правни лекови во деловните спорови,*
    c. *Жарко Костовски, регионален менаџер на Кроација осигурување, Животно осигурување*
    d. *Борис Ѓорѓиевски, комерционален директор на Винер осигурување, Местото и улогата на осигурувањето во РМ*
    e. *Едуард Мичек, директор на Проектот за модернизација на Царинска управа, Модернизација на царинските постапки согласно правата на ЕУ*
    f. *Валентина Ангелковска, директор на правен сектор на Стопанска банка*
    g. *Горан Трајковски, Директор на УЈП*
    h. *Ванчо Каргов, Директор на Царинска управа на РМ*
    i. *Димитар Богов, Гувернер на НБРМ*

9. Предавање од YES инкубаторот, за полесно вклучување во и креирање бизнис

Заклучок од спроведената самоевалуација на наставата, праксата и издавачката дејност

Спроведената самоевалуација по прашањата на резутатите постигнати во зимскиот семестар дојде до заклучок дека наставниот процес се реализира според Планот за работа на УТМС и дека резултатите на студентите се во согласност со очекувањата и го одразуваат високиот квалитет на наставата.

Комисијата за самоевалуација констатира дека Советодавните одбори при факултетите на УТМС се формирани согласно планот и Одлуката на Ректорската Управа и дека истите функционираат. Од работењето на Советодавните одбори се очекува Универзитетот да добие повратни информации од стопанството со сугестии за евентуални корекции во Студиската програма по факултетите, согласно потребите и барањата на бизнис секторот и администрацијата. Исто така, одборите би дале свој силен придонес кон полесно и поорганизирано обезбедување на студентски пракси за студентите од УТМС.

Издавачката дејност на УТМС функционира согласно потребите за обезбедување на литература за прв и втор циклус на студии, како и со печатење на енциклопедии, едиции, монографии и меѓународно научно списание. Во согласност со целите и приоритетите на Универзитетот за туризам и менаџмент во Скопје за перманентно усовршување на стандардите и критериумите во сите сегменти на наставата а со цел за подобрување на квалитетот, како и за етаблирање на услови за научно-истражувачка дејност во областа на теоријата и истражувачките аспекти на сите сегменти на Универзитетот, покрај образовната функција, Универзитетот е силно фокусиран на научно-истражувачка дејност. Според содржината на истражувањето Универзитетот настојува научните проекти да ги покриваат сите гранки од научното поле на општата и деловната економија. Заедно со истражувачите од Универзитетот, во научно-истражувачките проекти се вклучени и истражувачи од Австрија, Германија, Италија, Грција, Словачка, Полска, Словенија, Хрватска, БиХ, Србија, Бугарија, Црна Гора, Косово и Албанија.

Бројот и квалитетот на објавени научни трудови на наставниците на Универзитетот за туризам и менаџмент во Скопје и нивната застапеност во сите научни гранки потврдува дека Универзитетот е компетитивна институција и има силна издавачка дејност. Професорите на Универзитетот се автори на бројни научни статии, учебници и скрипти за потребите на додипломски, дипломски и последипломски студии, соработници се во последипломски програми на други домашни и странски училишта и рецензенти на дипломски, последипломски и докторски програми. Воедно, би истакнале дека истражувачка работа е тесно врзана за практиката, што подразбира едукацијата и практиката да се оформуваат интерактивно.

Научно-истражувачката работа кореспондира со издавачка дејност на Универзитетот за туризам и менаџмент во Скопје, кое опфаќа сопствени изданија на книги, учебници, публикации, енциклопедии, меѓу кои и на меѓународното научно списание: “UTMS Journal of Economics”, во кое се публикуваат научни трудови од областа на економските науки, туризмот, маркетингот и менаџментот. UTMS Journal of Economics е списание кое се издава во целост на англиски јазик и има меѓународен уреднички одбор, во кој

учествуваат повеќе од пет земји, при што бројот на членови од една земја не надминува 40% од вкупниот број на членови, со што ги исполнува критериумите за Меѓународно научно списание во смисла на Законот за високо образование на РМ.

Списанието излегува два пати годишно и е индексирано, односно абстрактите од истото се влезени во следните бази на податоци: AP PLATFORMS; C.I.R.E.T.; DOAJ; EBSCO; EconBiz; EconPapers; EconStor; EDRIC; GOOGLE SCHOLAR; IDEAS; Open J-Gate; ProQuest LLC; RePec; Socionet; ZBW; ABI/INFORM.

Комисијата за самоевалуација констатира дека клиничката настава се реализира согласно одредбите на Законот за високо образование, со гостување на еминентни практичари од земјата и странство.

Во однос на останатите важни активности, особено беше констатирано успешно функционирање на професионалното образование и понуда на Курсеви за Управители и Туристички водичи, кои имаат висок квалитет и голем број на слушатели.

Студентската пракса се реализира организирано и плански, со најмалку еден месец пракса (за студентите од Факултетот за туризам и три месеци), студентите одат со Упатница, врз основа на претходно потпишани Договори со компаниите, со одреден ментор во институцијата и сите активности се евидентираат во Днавници за пракса.

Извештај од SWOT анализата и предложените промени/подобрувања

Како дел од активностите кои УТМС ги презема на полето на зајакнувањето на квалитетот на своето севкупно работење е развој на Прашалникот за SWOT анализа, кој претставува составен дел од Планот за проценка на резултатите. Развојот на Прашалникот е искористен за анкетирање на вработените на УТМС (професори, асистенти, администрација, технички персонал) и *служи за интерна употреба, со цел стекнување на сознанија за сите аспекти на работењето на универзитетот, а со цел надминување на слабостите и подобрување на квалитетот на работата.* Преку анализа на анкетните листови можат да се извлечат следните заклучоци:

ДОБРИ СТРАНИ (STRENGTHS)

Глобално земено, би можеле да извлечеме работен заклучок дека вработените на Универзитетот за туризам и менаџмент во Скопје како ***добри страни*** ги истакнуваат:

- **Инфраструктурата**: добрата техничка опременост и модерната зграда, како и хигиената;
- **Условите за работа:** истакнати се интерактивноста, индивидуалниот пристап кон студентите и меѓународната соработка. Меѓу другите работи спомнати можеме да ги истакнеме соработката со колегите, тимската работа, пријатната атмосфера и т.н.;
- **Квалитетот:** најистканат е квалитетот на комуникацијата меѓу професорите и асистентите од една страна и студентите од друга, при што е истакната постојаната достапност на наставно-соработничкиот кадар за студентите, одличната и коректна соработка, постоење на професионален однос, како и квалитетот и стручноста на наставно-соработничкиот кадар.

Во одговорите во однос на перципираните добри страни истакнати се некои **предности** кои УТМС ги носи, меѓу кои: добрата позиција на пазарот, интересот за напредок и можностите за креирање на нови, унапредени, современи наставни програми и планови, можностите кои стојат пред него како млад Универзитет за развој, реализирање на визијата за напредок, особено преку спроведување на Болоњскиот процес.

СЛАБИ СТРАНИ (WEAKNESSES)

Во однос на *слабите страни* како најистакнати се јавуваат:

- **Инфраструктура и работните услови:** непостоењето на студентски кампус, не постоење на студентско бифе, недостаток на читална, итн.

Забелешка: *Работната атмосфера се јавува како категорија која е спомената и во двата пола на континуумот и како добра и како лоша работна атмосфера.*

- **Квалитет (наставно-соработнички и научен кадар):** Од дадените одговори видливо е дека квалитетот гледан низ стручноста и професионалноста на наставно-соработничкиот и научен кадар се соочува со неможност за понатамошно усовршување и развој, преку немање на механизми кои ќе овозможат доволно време и услови за континуиран развој и едуцирање; *истакнато е и слаботo учество на семинари, конференции, обуки, симпозиуми и сл. (на домашно и меѓународно ниво);* мал е бројот и на објавени трудови во домашни публикации, и особено во меѓународните журнали во соодветните полиња на работа. Како особено истакната слаба страна (гледано и од позиција на најчесто дадени одговори) е и **отсуството на проекти за научно-истражувачка работа,** во која интензивно би биле вклучени наставно-соработничкиот и научен кадар, студентите и надворешни соработници.

- **Квалитетот на администрацијата, организацијата и изведувањето на наставата:** истакнато е дека постои неорганизираност и неефикасност на административните служби и организацијата на различните аспекти од режимот на студирање (ненавремено известување за настанати промени, менувања на условите на студирање). Посебно важна забелешка е *дека треба да се доизградат цврсти, јасни критериуми за она што се бара како постигнувања од студентите, развојот на објективни критериуми на оценување*. И секако важно е да се спомене и дека е истакнато дека во некои случаи *личните интереси се поставуваат пред реалните интереси на една високо-образовна институција.*

- Во однос на **квалитетот на управувањето/менаџирањето со институцијата** упатени се одредени забелешки во правец на менаџерската структура и непостоењето на комуникација со останатиот кадар при донесување одлуки, непостоењето отвореност за идеи, нефлексибилност на управата и нејзина неангажираност околу подигнувањето на мотивацијата на вработените, неовозможувањето на услови (материјално-технички услови и отстапување на соодветно време за таа намена) за професионален и креативен развој на кадарот во институцијата.

- Истакнато е исто така, дека **соработката** на Универзитетот со останти домашни и странски (образовни и други) институции/организации треба да се поправи особено во правец на размена на студенти и наставно-научен и соработнички кадар.

МОЖНОСТИ (OPPORTUNITIES)

Во проценката на *можностите* кои стојат отворени пред Универзитетот анкетираните ги имаат истакнато следните:

- Во однос на **инфраструктурата** постојат можности за просторно и функционално проширување на Универзитетот и во југо-источниот и западниот дел на Македонија.
- Што се однесува до **кадарот, студентите и квалитетот на наставата** би можеле да ги истакнеме следните насоки посочени како можности; можности за *развој на постоечкиот кадар* и креирање на кадар согласно потребите на пазарот на труд, преку можност за отворање на нови факултети. Исто така, наведена е и *можноста за научно-истражувачка дејност и ангажирање на студентите во практична примена на стекнатите знаења.*
- **Соработката** е исто така честа категорија спомнувана како отворена можност за Универзитетот и тоа реализирана преку *размена на кадар и студенти, преку членства во асоцијации* и сл., како и преку ***спроведување на меѓународните стандарди и хармонизација со најдобрите практики овополотени во болоњскиот процес.***

ЗАКАНИ (THREATS)

Од *заканите* кои постојат како потенцијални за Универзитетот истакнати се следните:

- Најчесто спомнувана е **конкуренцијата** која постои на пазарот, особено со отворањето на многу нови приватни факултети и универзитети. И секако **социо-економската моќ** на населението.
- Особено споменувани во анкетата како закани се **продукцијата на слаб кадар (ниско ниво на знаењето на студентите)**, како и опаѓањето на квалитетот на постоечкиот кадар вработен во институцијата заради затвореност на институцијата и мотивирањето на кадарот.
- Истакната е и **соработката и медиумската камапања,** кои се оценуваат дека се на мошне слабо ниво - па резултираат со слаба информираност на јавноста за можностите кои се нудат на Универзитетот, и особено предностите да се биде дел од него.

ПРЕПОРАКИ ЗА ПРОМЕНИ

Препораките за промена на перципираната ситуација се огледаат во предлозите за промени и/или подобрувања кои анкетираните ги истакнаа. Одговорите ни покажуваат дека неопходните промени и подбрувања кои треба да бидат реализирани, главно се однесуваат на:

- *унапредување на инфраструктурата* на начин кој ќе ја олесни, забрза и ќе и додаде вредност на работата на Универзитетот (и во однос на вработените и во однос на студентите).
- Истакната е и потребата од *зголемен ангажман околу научно-истражувачката дејност,* учеството и организирањето на научно-образовни настани од типот на конференции, семинари, симпозиуми, летни и зимски школи и сл., како и

зголемен ангажман околу овозможувањето на услови за понатамошен квалитетен развој и издавачка дејност (издавање на трудови).

- И секако многу *поинтензивна, поударна медиумска кампања за промоција на Универзитетот.* Во прилог се вклучени резимираните предлози за подобрувања и промени како и доказите за потребата од нив.

Заради задржување на што е можно поголема автентичност на одговорите Предлозите за промена следат во Прилогот во оригинална, но компримирана форма.

На прашањето **дали се потребни дополнителни финансии за реализирање на овие предлози** вкупно 24 одговори се потврдни од кои 14 се *да*, а 10 се *да, но минимални*. Шест одговори се во правец дека за некои од предлозите се потребни финансии, но за други не; и 5 одговори дека не се потребни никакви дополнителни финансиски вложувања за спроведување на предлозите.

На прашањето *Дали промените ќе влијаат на некој друг би бил вклучен во предложените промени или подобрувања* дадени се следните одговори:

- врз сите (врз целокупното работење) (ф=11)
- целокупниот наставен (научен)кадар (ф=11)
- студенти (ф=14)
- управата (ф=3)
- сопственикот на универзитетот
- останатите вработени
- не директно
- би требало
- да

Како *очекувани резултати од спроведувањето на наведените предлози* за промени и подобрувања главно се споменати:

- Унапредувањето на условите за работа, подобрен имиџ, рејтинг, кредибилитет на Универзитетот и зголемена информираност на јавноста за она што Универзитетот го нуди;
- Подобрена и засилена научно-истражувачка работа, а со тоа и подобра позиционираност на Универзитетот и научно-истражувачката дејност во Македонија и нејзина промоција на меѓународно ниво.
- Со внесувањето на промените/подобрувањата секако дека се очекуваат и финансиски користи - поголем број на запишани студенти, проекти и сл.; поголема сплотеност, соработка, лојалност, организираност, координираност, а со тоа и повисок квалитет на наставата и преку тоа профилирањето на идните

кадри, како и зголемени можности за нивна промоција и вработување. Сето ова повратно ќе го зголеми интересот и бројот на запишани студенти, а со тоа и профитот за институтцијата.

На прашањето *Кој друг треба да биде вклучен во реализирање на предложените промените и подобрувањата,* добиени се следните одговори:

- управа (ф=10)
- сите вработени (ф=8)
- професори (ф=8)
- асистенти (ф=8)
- надворени соработници(стручњаци од стопанството, професионалци во
- дадени области, практичари, псхолози, социолози) (ф=8)
- студенти (ф=6)
- бизнис секторот (ф=3)
- проректоратот
- деканска управа
- општеството/владата

И на крајот: *Како ќе ги оквалификувате предложените промени/подобрувања?*

- како дополнителни, логични чекори во постоечката определба и
- ангажман на универзитетот кон успешен развој//////(ф=6)
- водат кон подобрување на целокупниот систем/////(ф=5)
- како потребни/неопходни да се спроведат во наредниот период/////(ф=5)
- начин за унапредување на квалитетот на наставата//(ф=2)
- позитивен/зголемен имиџ/рејтинг//(ф=2)
- како позитивни и потребни//(ф=2)
- зголемена мотивираност и ефикасност кај студентите
- размена на студенти
- како генератор на идниот развој и разрешување на предизивиците
- како доста солидни

ДОПОЛНИТЕЛНИ КОМЕНТАРИ:

- Swot анализата треба да се спроведе и на надворешни лица
- ангажман во блиска иднина во практична обука во странски земји заради
- размена на кадар/студенти
- зголемување на библиотечниот фонд, формирање на e-Library, e-journals,
- e-books

- дополнителна разработка и постојано одржување и ажурирање на веб страницата
- примена на најдобрите светски искуства
- надворешна контрола
- осовременување на образовниот процес
- прашањата во прашалникот не се соодветни, премногу се долги. Не се јасни и концизни и се повторнуваат//(ф=2)
- да се зголеми вниманието посветено на истражувачката дејност (и на професорите, асистентите но и на студентите)
- поголем акцент на употреба на теориското знаење- пракса
- одржување на семинари и сл
- најмалку еднаш во месецот да се одржуваат презентации

ЗАКЛУЧОК

Од сето горенаведено, може да се заклучи дека вработените на Универзитетот за туризам и менаџмет во Скопје сметаат дека се потребни подобрувања и промени во неколку сегменти на функционирањето на Универзитетот: во начинот на управувањето со институцијата, организирањето на наставата, администрацијата, во понатамошно подобрување на материјалните и технички услови за работа, во креирањето или овозможувањето на постојан, квалитетен развој на наставно-научниот и соработнички кадар и поставување на голем акцент на отворањето на можности за целосна реализација на неговиот потенцијал, развој, креативност и т.н. Истакнати се и потреби од понатамошни унапредувања на наставните програми и планови како и начините на реализација на образовниот процес. И следејќи ја максимата дека образованието не може да постои без науката - секако огромен акцент е ставен на овозможување на услови за развој на научно-истражувачката дејност и потенцијал.

На крајот нужно е да се спомене дека огромен акцент е ставен на развојот на соработката со другите институции на еден практичен начин и зголемување на медиумската промоција на Универзитетот особено кога во зачеток е еден нов факултет, а и останатите факултети се релативно млади и кои за да почнат да генерираат добивка наместо загуба, мора да и бидат максимално доближени на јавноста - и секако, сето горенаведено да биде спроведено во вид на инвестиција која повратно ќе покаже исплатливост на долги стази, без стеснувања при нејзината реализација.

ИЗВЕШТАЈ ПО СПРОВЕДЕНАТА ЕВАЛУАЦИЈА ПО ОПШТИОТ ПРАШАЛНИК ЗА СТУДЕНТИТЕ НА УТМС

1. Основи врз кои е спроведено истражувањето

Анкетирањето по Општиот прашалник за студентите на Универзитетот за туризам и менаџмент е спроведено во Скопје. Испитувањето беше извршено на 88 испитаници.

Од вкупниот број на испитаници, 47 студенти или 53,4 % се машки, додека 41 студенти или 46,6% се женски.

Во однос на старосната структура, 4 студенти или 4,5% се на возраст од 17-18 години, додека 9 студенти односно 10,2% се наоѓаат на возраст од 19-20 години, 30 студенти или 34,1% се на возраст од 21-22 години, и 45 студенти или 51,1% се на возраст од 23-25 години.

Местото од каде што студентите доаѓаат, 52 испитаници или 59,1% одговориле дека доаѓаат од Скопје, додека од друг град доаѓаат 36 студенти или 40,9%.

Испитувањето беше спроведено на 73 испитаници или 83% на студенти кои студираат на Економскиот факултетот, додека 15 испитаници или 17% студираат на Факултетот за туризам.

Испитаници беа студенти кои слушаат прв односно втор семестар вкупно 4 односно 4,5%, трети односно четврти семестар вкупно 14 испитаници или 15, 9%, и најголемиот дел односно 70 студенти или 79,5% го слушаат петтиот односно шестиот семестар, што значи дека станува збор за студенти кои се пред дипломирање.

2. Резултати од истражувањето

Испитувањето покажува дека најголем број од студентите имаат познавање на друг јазик освен македонскиот, и тоа 84 или 95,5 % од студентите, додека 4 испитаници или 4,5% се изјасниле дека не познаваат друг јазик освен македонскиот.

Студентите кои се изјасниле дека имаат познавање на друг јазик, 85 од истите или 96,6% кажале дека го познаваат англискиот јазик, германскиот, италјанскиот и шпанскиот јазик го познаваат по 1 студент односно по 5% од испитаниците. Можеме да кажеме дека високото ниво на познавање на англискиот јазик е и очигледно со оглед дека најголем дел од испитаниците во нивното претходно образование го изучувале англискиот јазик.

Следниот блок на прашања се однесуваат на универзитетското опкружување

На прашањето дали факултетот се грижи за студентите како индивидуи, 6,8 % или 6 од испитаниците во целост сметаат дека факултетот се грижи за студентите, 27 испитаници односно 30,7% се согласиле со ваквата констатација, 24 студенти односно 27,3 % биле неутрални по ова прашање, 14 студенти или 15,9% не се согласиле дека факултетот се грижи за студентите како индивидуи, додека 17 студенти или 19,3% воопшто не се согласиле.

Во однос на компетентноста на вработените во администрацијата 13 студенти или 14,8 % во целост се согласиле дека вработените се компетентни, 36,4% или 32 студенти се согласиле, 26 или 29,5% студенти биле неутрални, 7 студенти или 8% не се согласиле и 10 студенти воопшто не се согласиле со компетентноста на вработените во администрацијата.

За тоа како работи службата за обезбедување, 19 студенти или 21,6% од испитаниците во целост се согласуваат со доброто работење на службата, 31 студенти или 35,2% се согласуваат, 17 или 19,3% се неопределени, 7 студенти или 8% од испитаници не се согласуваат и 14 студенти или 15,9% воопшто не се согласуваат со работењето на службата за обезбедување.

Од испитаните студенти, 41 студент или 46,6 % во целост се согласуваат дека сметководството работи добро, 18 студенти или 20,5% се согласуваат со ваквата констатација, 16 студенти или 18,2% се неутрални по однос на ова прашање, со доброто работење на сметководството не се согласиле 6,8% од испитаниците или 6 студенти, додека 7 студенти или 8% воопшто не се согласиле дека сметководството работи добро.

Во однос на достапноста на администрацијата на студентите, 14 испитаници или 15,9% во целост сметаат дека администрацијата е достапна на студентите, 32 од испитаниците или 36,4% се согласуваат со ваквата констатација, 30 студенти или 34,1 % немаат став по однос на ова прашање, 4 студенти или 4,5% не се согласуваат, додека 8 студенти или 9,1% воопшто не се согласиле дека администрацијата е достапна на студентите.

За тоа како Универзитетот ја има организирано пропагандната политика 20,5% или 18 студенти во целост сметаат дека таа е добро поставена, 27 студенти или 30,7 % се согласиле со квалитетно организираната рекламна политика, 25 студенти или 28,4% се неутрални, 8 студенти или 9,1 % од испитаниците не се согласиле со тоа како се води рекламната политика, 9 студенти или 10,2% воопшто не се согласиле.

Правната служба на УТМС работи добро. Со ваквата констатација во целост се согласиле 8 студенти или 9,1% од испитаниците, 30 студенти или 34,1% се согласуваат со работењето на службата, 42 студенти или 47,7% од испитаниците се неутрални, 3 студенти или 3,4% не се согласуваат, додека 5 студенти или 5,7% воопшто не се согласуваат со работењето на правната служба.

По однос на работењето на службата со која студентите најмногу доаѓаат во контакт, Студентските прашања, 17 студенти или 19,3% од испитаниците во целост сметаат дека истата работи добро, 34 студенти или 38,6% се согласуваат со начинот на работење на студентската служба, 15 студенти немаат став во однос на ова прашање, додека по 11 студенти или 12,5% не се задоволни односно воопшто не се задоволни од работењето на службата за студентски прашања.

Времето на работење на студентските прашања со студентите во целост задоволува според најголем дел од испитаниците и тоа 43 студенти или 48,9 % од испитаниците, 19 студенти или 21,6 % од испитаниците се согласиле со ваквото време, 15 студенти или 17% се неутрални по ова прашање, 5 студенти или 5,7% не се согласиле, додека 6 студенти или 6,8% воопшто не се согласиле.

Пристапот до Универзитетот во целост задоволува според 10 студенти односно 11,4% од испитаниците, 21 студент или 23,9% се согласиле со начинот на пристап до локацијата, 13 или 14,8% студент немале став, 31 студент односно 35,2% не се согласуваат со констатацијата дека Универзитетот е лесно достапен, додека 13 студенти или 14,8% воопшто не се согласиле.

Точноста на информациите до кои имале пристап студентите пред запишувањето во целост била задоволителна според 6 студенти или 6,8%, 17 студенти или 19,3% се согласуваат, 29 студенти или 33% се неопределени, 18 студенти или 20,5% не се согласуваат со точноста на таквите информации, додека исто толкав број на испитаници воопшто не се согласиле со точноста на таквите информации.

Желбите и барањата на студентите во целост се почитуваат според 7 студенти или 8%, 21 студент или 23,9% се согласуваат со начинот како се почитуват нивните желби и барања, 30 студенти или 34,1% немаат изградено став, 8 студенти или 9,1% не се согласуваат од начинот како се задоволуваат нивните желби и барања, додека 22 студенти или 25% воопшто не се задоволни од почитувањето на нивните желби и барања.

Книгите во библиотеката во целост задоволуваат според 2 студенти или 2,3%, со ваквата констатација се согласуваат 28 студенти или 31,8% , 28 студенти или 31,8% од испитаниците се неутрални по ова прашање, 11 студенти или 12,5% не со согласуваат со книжниот фонд во библиотеката, 19 студенти или 21,6% воопшто не се согласуваат со доволноста на книгите во библиотеката.

Вработените во библиотеката целосно се однесуваат согласно потребите на студентите според 9 студенти или 10,2% од испитаниците, со ваквата констатација се согласиле 27 студенти или 30,7% , 30 студенти или 34,1% од испитаниците немаат изградено став по ова прашање. Со односот на вработените во библиотеката не се согласуваат 7 студенти или 8% студенти, додека 15 студенти или 17% од испитаниците воопшто не се согласиле.

Со електронскиот пристап до библиотечниот фонд во целост се согласиле 3 студенти или 3,4 % од испитаниците, 13 студенти се согласиле со ваквата констатација, 28 студенти или 31,8% се неутрални, 18 студенти или 20,5% од испитаниците не се согласуваат, додека 26 студенти или 29,5% воопшто не се согласуваат со електронскиот пристап до библиотечниот фонд.

По однос на современоста на насловите на достапните трудови, во целост се согласиле 7 студенти или 8%, 24 студенти или 27,3% од испитаниците се согласуваат за современоста, 30 студенти или 34,1% се неутрални, не се согласиле 11 студенти или 12,5%, додека бројот на студенти кои воопшто не се согласуваат со современоста на насловите изнесува 16% или 18,2%.

Достапноста на литературата за предметите кои се слушаат во целост е задоволителна според 16 студенти или 18,2 %, со ваквата констатација се согласиле 29 студенти или 33% од испитаниците, 24 студенти или 27,3 % имаат неутрален став во поглед на достапноста на клучната литература за полагање на испитот, со ваквата констатација не се согласуваат 5 студенти или 5,7 % и 11 студенти или 12,5% воопшто не се согласува со достапноста на литературата.

Според 6 студенти или 6,8% од испитаниците во целост се согласуваат дека имаат услови за учење во читалната, 6 испитаници или 6,8% се согласиле со ова, 32 испитаници или 30% се неутрални, 12 студенти или 13,6% не се согласуваат со условите за читање во читалната, додека 30 студенти или 34,1% воопшто не се согласуваат.

Во однос на достапноста на библиотеката 12 студенти или 13,6 % сметаат дека библиотеката е во целост достапна онолку колку што треба, 25 студенти или 28,4% се согласиле со ваквата констатација, 24 студенти или 27,3% се неутрални, 8 студенти или 9,1% не се согласиле дека библиотеката е достапна, додека 19 студенти или 21,6% воопшто не се согласиле.

Во однос на објектите за слободни активности 4 студенти односно 4,5% во целост се согласиле во однос на бројот на објектите, 16 студенти или 18,2% се согласуваат со бројот на објекти, 22 студенти или 25% се неутрални, 16 студенти или 18,2% сметаат дека бројот на објекти не е доволен, додека 30 студенти или 34,1% воопшто не се согласиле за бројот на објектите за слободни активности.

Со достапноста на објектите за слободни активности целосно се согласиле 3 студенти или 3,4% од испитаниците, 17 студенти или 19,3% се согласуваат со достапноста на објектите, 23 студенти или 26,1% се неутрални, 18 студенти или 20,5% не се согласуваат, додека 27 студенти илии 30,7% воопшто не се согласуваат со достапноста на објектите за слободни активности.

Пристапот на студентите до фотокопирница во целост позитивно е оценет од 14 студенти или 15,9% од испитаниците, 38 студенти или 43,2% се согласуваат со ваквата констатација, 24 студенти или 27,3% се неутрални, 3 студенти или 3,4 не се согасуваат, додека 9 студенти или 10,2% воопшто не се согласуваат за пристапот до фотокопирницата.

Со доброто работење на студентската организација целост се согласуваат 8 студенти или 9,1% од популацијата, 16 студенти или 18,2% се согасуваат, 30 студенти или 34,1% имаат неутрален став, 10 студенти или 11,4% не се согласиле со ваквиот став, додека 24 студенти или 27,3% воопшто не се согласиле со работата на нивната матична организација.

Од вкупниот број испитани студенти, 9 студенти или 10,2% од испитаниците целосно се согласиле дека интернет услугите на универзитетот се достапни, 32 студенти или 36,4% се согласуваат дека имаат пристап, 15 студенти или 17% биле неутрални, не се согласуваат со ваквото мислење 15 студенти или 17%, а 17 студенти или 19,3% воопшто не се согласуваат за достапноста на интернет услугите.

Со можноста за употреба на интернетот на универзитетот во целост се согласиле 7 студенти или 8%, 31 студент или 35,2% се согласиле, 13 студенти или 14,8% биле неутрални, додека 16 студенти или 18,2% не се согласиле, а 21 студенти или 23,9% воопшто не се согласуваат дека располагаат со можност за употреба на интернетот на универзитетот.

Достапноста на информатичките лаборатории во целост е позитивно оцената од 8 студенти или 9,1% од популацијата, 26 студенти или 29,5% се согласиле дека достапноста е задоволителна, 21 студенти или 23,9% биле неутрални, не се согласиле 13 студенти или 14,8%, додека 20 студенти или 22,7% воопшто не се согласуваат со достапноста на информатичките лаборатории.

Техничката опременост на информатичките лаборатории е добра. Со оваа констатација во целост се согласуваат 17 студенти или 19,3% од испитаниците, 21 студент се согласуваат, намаат став 23 студенти или 26,1%, 14 студенти или 15,9% не се согласуваат, додека 13 студенти или 14,8% воопшто не се согласуваат како се опремени информатичките лаборатории.

Паркинг просторот на универзитетот во целост ги задоволува потребите на студентите сметаат 14 испитаници, 7 испитаници или 8 % се согласуваат, 9 или 10,2 % се неутрални, 23 студенти или 26,1% не се согласуваат, додека 35 студенти или 39,8% воопшто не се задоволни од паркинг просторот на универзитетот.

На констатацијата дека постојат организирани спортски активности, во целост се согласиле 5 студенти или 5,7% од испитаниците, 4 студенти или 4,5% се согласиле, 15 студенти или 17% се неутрални, не се согласиле 12 студенти или 13,6%, додека 52 студенти или 59,1% од испитаната популација сметаат дека воопшто не се организираат спортски активности.

Според 7 студенти или 8% од испитаниците, организираните социјални активности целосно задоволуваат, 7 студенти или 5,7% се задоволни, неопределени се 24 студенти или 27,3% , не се согласиле 21 студенти или 23,9% од испитаниците, додека 31 студенти или 35,2% воопшто не се задоволни од организираните социјални активности.

Административните проблеми во целост успешно се решаваат со персоналот според 6 студенти или 6,8% од испитаниците, 23 студенти или 26,1% сметат дека проблемите успешно се решаваат, 34 студенти или 38,6% се неутрални, 18 студенти или 20,5% не се согласуваат, додека 7 студенти или 8% воопшто не се согласуваат со начинот на решавање на административните проблеми.

Хигиената на Универзитетот во целост ја оцениле како добра 21 студенти или 23,9% од популацијата, 45 студенти или 51,1% се согласуваат со хигиената, по однос на ова прашање 7 студенти или 8% се неутрални, 9 студенти или 10,2% не се согласуваат, додека 6 студенти или 6,8% воопшто не се задоволни од хигиената.

Според 36 студенти или 40,9% од испитаниците професорите се во целост достапни на студентите, 21 студенти или 23,9% се согласуваат на ваквата констатација, 20 студенти или 22,7% се неутрални, 5 студенти или 5,7% не се согласуваат и 4 студенти или 4,5% воопшто не се согласуваат со достапноста на професорите.

Третата група на прашања се однесуваат на придобивките за студентите од студирањето на Универзитетот за туризам и менаџмент во Скопје.

Професорите се грижат за успехот на студентите како индивидуи. Со ваквата констатација во целост се согласиле 16 студенти или 18,2% од популацијата, 39 студенти или 44,3% проценти се согласуваат, 25 студенти или 28,4% се неутрални, 6 студенти или 6,8% не се согласуваат со ваквата констатација, додека 2 студенти или 2,3% воопшто не согласуваат.

Наставната програма на факултетот во целост е позитивно оценета како добра од 27 студенти или 30,7% од популацијата, 35 студенти или 39,8% се согласиле дека истата е добра, 17 студенти или 19,3% се неутрални, 6 студенти или 6,8% не се согласиле, бројот на студентите кои воопшто не се согласуваат дека наставната програма е добра изнесува 3 студенти или 3,4%.

Содржината на предметите застапени на факултетот во целост е позитивно оценета од 21 студенти или 23,9% од испитаниците, 41 студенти или 46,6% се согласуваат дека содржината е задоволителна, 19 студенти или 21,6% се неутрални, 4 студенти или 4,5% не се согласуваат, додека 3 студенти или 3,4% воопшто не се согласуваат со содржината на предметите.

На прашањето дали наставните содржини по предметите се одлични, целосно се согласиле 21 студенти или 23,9% од испитаниците, 25 студенти или 28,4% се согласиле дека наставните содржини се одлични, 28 студенти или 31,8% се неопределени, 13 студенти или 14,8% не се согласиле и еден студент или 1,1% воопшто не се согласил дека наставните содржини се одлични.

Задоволството од распоредот на часовите во целост го искажале 18 студенти или 20,5% од испитаниците, 28 студенти или 31,8% се согласиле дека распоредот е добар, 20 студенти или 22,7% биле неутрални, 10 студенти или 11,4% не се согласуваат дека распоредот е добар, додека 12 студенти или 13,6% воопшто не се согласува со распоредот на часовите.

Распоредот на испитните сесии во целост е позитивно оценет од 14 студенти или 15,9% од популацијата, со распоредот се согласуваат 40 студенти или 45,5 %, 23 студенти или 26,1% се

неутрални, 7 студенти или 8% не се согласиле, додека 4 студенти или 4,5% воопшто не се согласуваат со распоредот на испитните сесии.

Распоредот на колоквиумските сесии во целост е позитивно оценет од 20 студенти или 22,7% од популацијата, со распоредот се согласуваат 36 студенти или 40,9 %, 21 студенти или 23,9% се неутрални, 7 студенти или 8% не се согласиле, додека 4 студенти или 4,5% воопшто не се согласил со распоредот на колоквиумските сесии.

Според 20 студенти или 22,7 % од популацијата професорите во целост им помагаат на студентите во совладувањето на материјата, 35 студенти или 39,8% се согласуваат со ваквата констатација, 27 студенти или 30,7% се неутрални, 2 студенти или 2,3% сметаат дека професорите не им помагаат на студентите, додека 4 студенти или 4,5% сметаат дека професорите воопшто не им помагаат на студентите.

Со континуираното оценување преку колоквиуми во целост се согласуваат 26 студенти или 29,5% од испитаната популација, 40 студенти или 45,5% се согласуваат, неопределени се 13 студенти или 14,8%, 3 студенти или 3,4% не се согласуваат, додека 5 студенти или 5,7 % од испитаниците воопшто не се согласуваат со ваквиот начин на оценување.

Полагањето преку испит го сметаат како најдобро решение 8 студенти или 9,1% од испитаниците, со ваквата констатација се согласуваат 14 студенти или 15,9% од испитаниците, својот неутрален став по ова прашање го искажале 32 студенти или 36,4% од испитаниците, со овој начин на оценување не се согласиле 18 студенти или 20,5%, додека 16 студенти или 18,2% воопшто не се согласиле со овој начин на оценување.

Задоволството од застапеноста на изготвување на семинарски и проектни трудови во целост го искажуваат 15 студенти или 17%, се согласуваат со изготвувањето на ваквите задачи 34 студенти или 38,6%, немаат став 20 студенти или 22,7%, 11 студенти или 12,5% не се согласуваат, додека 8 студенти или 9,1% воопшто не се согласуваат со изготовката на ваквите задачи.

Вкупно 10 студенти или 11,4% во целост се согласуваат дека проектните задачи им овозможуваат стекнување на дополнителни знаења, 33 студенти или 37,5% се согласуваат со ваквата констатација, 28 студенти или 31,8% имаат неутрален став по ова прашање, 4 студенти или 4,5% сметаат дека не стекнуваат дополнителни знаења, а 13 студенти или 14,8% дека воопшто не стекнуваат такви знаења.

Искуството кое го пренесуваат професорите при наставата во целост позитивно го оценуваат 23 студенти или 26,1% од испитаниците, со ова се согласуваат 42 студенти или 47,7%, како неопределени се јавуваат 14 студенти или 15,9%, не се согласуваат 4 студенти или 4,5%, додека воопшто не се согласуваат 5 студенти или 5,7%.

Во целост се согласуваат дека по одредени предмети имаат стимулација да учат повеќе сметаат 34 студенти или 38,6% од испитаниците, 30 студенти или 34,1% се согласуваат во истото, 15 студенти или 17% се неутрални, 6 студенти или 6,8% не се согласуваат, додека 3 студенти или 3,4% воопшто не се согласуваат дека имаат повеќе стимулации за учење по определени предмети.

Објективноста на професорите е на највисоко ниво оценета од страна 22 студенти или 25%, со ова се согласиле 34 студенти или 38,6%, неопределени се 21 студенти или 23,9%, 7 студенти или 8% не се согласуваат, и 4 студенти или 4,5% воопшто не се согласуваат.

Студентите сметаат дека асистентите се постојано достапни. Со оваа констатација целосно се согласиле 38 студенти или 43,2% од испитаниците, 27 студенти или 30,7% се согласиле, 13 студенти или 14,8% се неопределени, 7 студенти или 8% не се согласуваат, 3 студенти или 3,4 % воопшто не се согласуваат.

Дека професорите делуваат охрабрувачки во учењето на студентите, во целост се согласуваат 21 студенти или 23,9 %, бројот на оние кои се согласуваат со ваквата констатација е 32 студенти или 36,4% , 18 студенти или 20,5% испитаници се неопределени, 10 студенти или 11,4% не се согласуваат, 7 студенти или 8% сметаат дека професорите воопшто не ги охрабруваат студентите да учат.

Бројот на испитаници кои целосно се согласуваат дека асистентите имаат охрабрувачко влијание на нивното учење е 24 студенти или 27,3% проценти, со ова се согласуваат 28 студенти или 31,8% од испитаниците, неопределени се 24 студенти или 27,3% од испитаниците, 7 студенти или 8% не се согласуваат, додека воопшто не се согласуваат 5 студенти или 5,7%.

На прашањето дали имаат добра практична настава 11 студенти или 12,5% во целост се согласуваат со ваквата констатација, 18 студенти или 20,5% проценти се согласуваат, неопределени се 13 студенти или 14,8%, не се согласуваат 22 студенти или 25%, додека 24 студенти или 27,3% воопшто не се согласуваат дека станува збор за добра практична настава.

Корисноста од практичната настава позитивно во целост ја оценуваат 14 студенти или 15,9%, 30 студенти или 34,1% се согласуваат, неопределени се 11 студенти или 12,5%, не се согласуваат 16 студенти или 18,2%, 17 студенти или 19,3% од испитаниците корисноста од практичната настава воопшто не ја оценуваат како добра.

На прашањето дали студентите имаат на располагање психолог кој евентуално би им помогнал во сите области на животот, во целост се согласиле 2 студенти или 2,3% од испитаниците, 4 студенти или 4,5% се согласиле, неопределени биле 24 студенти или 27,3%, не се согласиле 18 студенти или 20,5%, додека 40 студенти или 45,5% сметаат дека воопшто немаат на располагање психолог.

Бројот на студентите кои во целост се согласуваат дека теоријата која ја учат можат да ја применат во праксата изнесува 5 студенти или 5,7% проценти од студентите, се согласиле 23 студенти или 26,1 %, неопределени биле 43 студенти или 48,9%, 10 студенти или 11,4% не се согласуваат, додека 7 студенти или 8% воопшто не се согласуваат дека стекнатите теоретски познавање би им помогнале да се снајдат во практиката

Системот на предавање на професорот е добар. Со ваквата констатација во целост се согласиле 15 студенти или 17% од испитаниците, 25 студенти или 28,4% се согласиле, додека неопределени биле 30 студенти или 34,1%, 12 студенти или 13,6% не се согласуваат, додека воопшто не се согласуваат со системот на предавање на професорот 6 студенти или 6,8% од испитаниците.

Семинарите кои Универзитетот ги организира надвор од земјата, во целост се позитивно оценети од страна на 9 студенти или 10,2% од испитаниците, 13 студенти или 14,8% се согласиле со ваквата констатација, неопределении се 24 студенти или 27,3%, не се согласиле 8 студенти или 9,1%, додека 34 студенти или 38,6% сметаат дека семинарите кои се организираат воопшто не задоволуваат.

Студентите кои во целост се согласиле дека по завршувањето на студиите може критички да размислуваат изнесува 19 студенти или 21,6%, 41 студенти или 46,6% се согласиле со оваа констатација, неопределени биле 15 студенти или 17%, 8 студенти или 9,1% не се согласуваат,

воопшто не се согласуваат дека стекнатите знаења би им овозможиле критички да размислуваат 5 студенти или 5,7%.

Студентите кои во целост се сметаат за тимски играчи како придобивка од студирањето се 35 или 39,8% од испитаниците, 32 студенти или 36,4% се согласиле, 15 студенти или 6,8% се неопределени, 6 студенти или 6,8% сметаат дека студирањето не ги направило тимски играч.

Успешното решавање на сложените проблеми како резултат на студирањето целосно било својствено за 16 студенти или 18,2% од испитаниците, се согласуваат 36 студенти или 40,9% од испитаниците, неопределени биле 28 студенти или 31,8%, не се согласуваат со ваквата констатација 8 студенти или 9,1%.

Креативноста и иновативноста како резулатат на студирањето била целосно својствена за 24 студенти или 27,3% од испитаниците, 39 студенти или 44,3% од испитаниците се согласуваат дека студирањето им помогнало да станат креативни и иновативни личности, 17 студенти или 19,3% се неопределени, и по 4 студенти или 4,5% не се согасуваат односно воопшто не се согласуваат со претходното.

Менаџирањето како својствена карактеристика во целост го чувствуваат 24 студенти или 27,3% од испитаниците, 30 студенти или 34,1% се согласиле со претходното, 25 студенти или 28,4% од испитаниците се неопределени, 4 студенти или 4,5% не се согласиле и 5 студенти или 5,7% воопшто не се согласуваат дека студирањето им помогнало да станат менаџери.

На прашањето дали се задоволни што одбрале да студираат на Универзитетот за туризам и менаџмент во Скопје потврдно одговориле 77 студенти или 87,5% испитаниците, додека своето незадоволство го истакнуваат 11 студенти или 12,5% од испитаниците.

Табеларен и графички приказ на резултатите од Самоевалуацијата на УТМС за академска 2013/14 година

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Freq	%
1.	Чуствувате задоволство што сте дел на универзитетот	Воопшто не се согласувам	2	0,9%
		Не се согласувам	9	3,8%
		Неутрален	50	21,3%
		се согласувам	67	28,5%
		Во целост се согласувам	107	45,5%
УТМС збирно			235	100,0%

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Freq	%
2.	Задоволни сте од факултетот на кој студирате	Воопшто не се согласувам	3	1,3%
		Не се согласувам	14	6,0%
		Неутрален	32	13,6%
		се согласувам	74	31,5%
		Во целост се согласувам	112	47,7%
УТМС збирно			235	100,0%

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Freq	%
3.	Сите услуги кои ги нуди универзитетот ви се достапни во секое време	Воопшто не се согласувам	11	4,7%
		Не се согласувам	32	13,6%
		Неутрален	50	21,3%
		се согласувам	69	29,4%
		Во целост се согласувам	73	31,1%
УТМС збирно			235	100,0%

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Freq	%
4.	Вработените на универзитетот се спремни секогаш да Ви помогнат	Воопшто не се согласувам	10	4,3%
		Не се согласувам	19	8,1%
		Неутрален	37	15,7%
		се согласувам	57	24,3%
		Во целост се согласувам	112	47,7%
УТМС збирно			235	100,0%

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Freq	%
5.	Администрацијата на универзитетот (управата) е достапна за студентите	Воопшто не се согласувам	14	6,0%
		Не се согласувам	17	7,2%
		Неутрален	47	20,0%
		се согласувам	68	28,9%
		Во целост се согласувам	89	37,9%
УТМС збирно			235	100,0%

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Freq	%
6.	Административните проблеми лесно се решаваат со персоналот	Воопшто не се согласувам	17	7,2%
		Не се согласувам	20	8,5%
		Неутрален	40	17,0%
		се согласувам	71	30,2%
		Во целост се согласувам	87	37,0%
		No Одговор	0	0,0%
УТМС збирно			235	100,0%

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Freq	%
7.	Безбедноста на универзитетот е добра и се чувствувате сигурни	Воопшто не се согласувам	0	0,0%
		Не се согласувам	4	1,7%
		Неутрален	22	9,4%
		се согласувам	48	20,4%
		Во целост се согласувам	161	68,5%
УТМС збирно			235	100,0%

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Freq	%
8.	Правната служба е достапна за студентите и ефикасна	Воопшто не се согласувам	4	1,7%
		Не се согласувам	13	5,5%
		Неутрален	57	24,3%
		се согласувам	70	29,8%
		Во целост се согласувам	91	38,7%
УТМС збирно			235	100,0%

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Freq	%
9.	Службата за сметководство и финансии е достапна за студентите и ефикасна	Воопшто не се согласувам	5	2,1%
		Не се согласувам	25	10,6%
		Неутрален	48	20,4%
		се согласувам	63	26,8%
		Во целост се согласувам	94	40,0%
УТМС збирно			235	100,0%

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Freq	%
10.	Службата за студенски прашања е достапна за студентите и ефикасна	Воопшто не се согласувам	13	5,5%
		Не се согласувам	20	8,5%
		Неутрален	50	21,3%
		се согласувам	42	17,9%
		Во целост се согласувам	110	46,8%
УТМС збирно			235	100,0%

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Freq	**%**
11.	Просторните услови и опременоста на универзитетот одговара на потребите за современо студирање	Воопшто не се согласувам	**5**	**2,1%**
		Не се согласувам	**20**	**8,5%**
		Неутрален	**20**	**8,5%**
		се согласувам	**56**	**23,8%**
		Во целост се согласувам	**134**	**57,0%**
УТМС збирно			**235**	**100,0%**

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Freq	**%**
12.	Финансиските издатоци за студирањето се соодветни на услугата кој ја добивате	Воопшто не се согласувам	**25**	**10,6%**
		Не се согласувам	**21**	**8,9%**
		Неутрален	**69**	**29,4%**
		се согласувам	**57**	**24,3%**
		Во целост се согласувам	**63**	**26,8%**
УТМС збирно			**235**	**100,0%**

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Freq	%
13.	Ресурсите и услугите од библиотеката се адекватни	Воопшто не се согласувам	22	9,4%
		Не се согласувам	25	10,6%
		Неутрален	59	25,1%
		се согласувам	58	24,7%
		Во целост се согласувам	71	30,2%
УТМС збирно			235	100,0%

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Freq	%
14.	Универзитетот би го препорачале на своите пријатели за упис	Воопшто не се согласувам	14	6,0%
		Не се согласувам	11	4,7%
		Неутрален	39	16,6%
		се согласувам	68	28,9%
		Во целост се согласувам	103	43,8%
УТМС збирно			235	100,0%

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Freq	%
15.	Маркетинг кампањата на УТМС за упис на нови студенти е квалитетно организирана	Воопшто не се согласувам	5	2,1%
		Не се согласувам	14	6,0%
		Неутрален	52	22,1%
		се согласувам	73	31,1%
		Во целост се согласувам	91	38,7%
УТМС збирно			235	100,0%

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Freq	%
16.	Студентските патувања се потребни и квалитетно организирани	Воопшто не се согласувам	24	10,2%
		Не се согласувам	33	14,0%
		Неутрален	67	28,5%
		се согласувам	40	17,0%
		Во целост се согласувам	71	30,2%
УТМС збирно			235	100,0%

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Freq	%
17.	Задоволни сте од web страницата на универзитетот	Воопшто не се согласувам	31	13,2%
		Не се согласувам	40	17,0%
		Неутрален	53	22,6%
		се согласувам	50	21,3%
		Во целост се согласувам	61	26,0%
		No Одговор	0	0,0%
УТМС збирно			235	100,0%

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Freq	%
18.	Задоволни сте од литературата која ја добивате во електронска форма	Воопшто не се согласувам	60	25,5%
		Не се согласувам	33	14,0%
		Неутрален	42	17,9%
		се согласувам	43	18,3%
		Во целост се согласувам	57	24,3%
		No Одговор	0	0,0%
УТМС збирно			235	100,0%

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Freq	%
19.	Имете организирана пракса од страна на универзитетот	Воопшто не се согласувам	15	6,4%
		Не се согласувам	15	6,4%
		Неутрален	57	24,3%
		се согласувам	58	24,7%
		Во целост се согласувам	90	38,3%
УТМС збирно			235	100,0%

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Freq	%
20.	Задоволни сте од хигиената на универзитетот	Воопшто не се согласувам	2	0,9%
		Не се согласувам	7	3,0%
		Неутрален	18	7,7%
		се согласувам	43	18,3%
		Во целост се согласувам	165	70,2%
УТМС збирно			235	100,0%

3. Карактеристики на резултатите од истражувањето

Спроведеното истражување според општиот прашалник покажува неколку карактеристични сознанија за активностите на студентите на Универзитетот за туризам и менаџмент во Скопје.

Едно од подрачјата се однесува на условите кои ги нуди универзитетот во поглед на грижата за студентите, работењето на администрацијата, студентската служба, службата за обезбедување, сметководството, службата за студентски прашања. Поголемиот број од студентите искажуваат позитивно мислење за работењето на овие служби, но сепак има одреден број кои сметаат дека работењето на овие служби треба да се направи поефикасно.

Значаен дел од студентите сметаат дека локацијата на универзитетот е одлична.

Позитивни се изјаснувањата во врска со располагањето на универзитетот со соодветна литература, дека постојат услови за читање во библиотеката, но недостасува електронски пристап до литературата.

Искажани се ставови дека слабо се застапени слободните активности на студентите.

Распоредот на испитните сесии е позитивно оценет и искажано е позитивно мислење за помошта што на студентите им ја даваат професорите.

Има позитивно мислење за проектните задачи, но, има и ставови дека тие, така како што се работат не овозможувааат да се стекнат нови знаења. Искажани се оценки за недостаток на практична настава, а доста позитивно се оцените за семинарите кои се организираат надвор од земјата.

Најголемиот број од студентите се задоволни што студират на Универзитетот за туризам и менаџмент во Скопје.

4. Препораки

И покрај искажаните позитивни ставови за општите услови за студирање и односот на професорите кон студентите, сепак неопходно е во наредниот период да се направат напори да се подобри функционирањето на администрацијата и студентската служба, да се унапреди работата на библиотеката и да се овозможи полесно користење на литературата.

Исто така неопходно е да се обрне внимание на вградувањето на практични наставни единици кои би им овозможиле на студентите полесно да се вклучат во процесот на работа по нивното дипломирање.

Од страна на студентската организација треба да се засилат и подобро да се организираат слободните активности.

ИЗВЕШТАЈ ОД АНАЛИЗАТА НА ПОДАТОЦИТЕ ДОБИЕНИ ОД ЗАДАВАЊЕТО НА ПРАШАЛНИКОТ ЗА ПЕРЦЕПЦИЈАТА И СТАВОВИТЕ НА СТУДЕНТИТЕ (Ц-1)

Прашалникот Ц-1 беше эададен со цел да се испита перцепцијата и ставовите на студентите 3 година эа нивото на генерално општо энаење, општо бизнис энаење, силината на способностте на студентот во области на споэнаени вештини на учење, области на професионални карактеристики на однесување, како и личните ставови во врска со областите на професионални каркатеристики на однесување.

Истражувањето беше спроведено на тој начин што примероците од прашалникот Ц-1 им беа поделени на студентите од 3 година на Економски факултет эа време на предавањата односно вежбите.

Заради раэличната динамика на посетеност на предавањата/вежбите, прашалниот беше эадаван во два наврати со што беше потполент од страна на вкупно: 42 испитаника

Прашалникот Ц-1 беше зададен на студентите од четврта година на Економскиот факултет при УТМС во Скопје.

1. Основи врз кои изведено испитувањето

Прашалникот беше зададен со цел да се испита перцепцијата и ставовите на студентите 3 година за нивото на генерално општо знаење, општо бизнис знаење, силината на способностите на студентот во области на спознаени вештини на учење, области на професионални карактеристики на однесување, како и личните ставови во врска со областите на професионални каркатеристики на однесување.

Истражувањето беше спроведено на тој начин што примероците од прашалникот им беа поделени на студентите од 3 година на Економскиот факултет за време на предавањата односно вежбите.

Заради различната динамика на посетеност на предавањата/вежбите, прашалниот беше задаван во два наврати со што беше потполент од страна на вкупно: 39 испитаници.

Прашањата од Прашалникот се поделени во три групи на прашања: делот на прашања кои се однесуваат на **Нивото на знаење на студентите** (Дел А): поделено на А1- област на општо знаење и А2- област на општо бизнис знаење; делот на прашања со кои се одредуваат **Способностите на студентите** (Дел В): поделено на В1-Област на спознаени вештини на учење и В2- Област на професионални карактеристики на однесување и конечно делот на прашања со кои се одредуваат **Личните ставови на студентите** С1-Област на професионални карактеристики на однесување.

2. Покажани резултати од испитувањето

Врз основа на извршената анкета и добиените одговори по прашањата од Прашалникот Ц-1 по наведените области може да се констатира дека:

А. Ниво на знаење на студентите

Според дадените одговори на прашањата од Прашалникот Ц-1, во најголем дел одговорите се со оценка **многу добро** за прашањата од областа **Општото знаење(А1).** Во најголем број одговорите на прашањата од оваа област на оценките со **добар, многу добар и одлично** на Општо знаење отпаѓа преку 75%-90% од одговорите. Посебно треба да се издвои одговорот на прашањето кое се однесува на општото знаење од делокругот на Општествените науки (Психологија, Социологија, Антропологија, Географија) каде е забележано оценка, на основа дадените одговори на анкетираните, од 51,3% со **одлично** оценка и 33,3% со оценка **многу добро**.

А2- Област на **Општо Бизнис знаење**, оценката која може да се извлече на основа одговорите од Прашалникот Ц-1, дадени од страна на испитаниците,е дека кај сите одговори на поставените прашања стои многу добро, и тоа во преку 41%. Кај неколку прашања (3 прашања: за економија 64,1%; за социјално, етичко и легално окружување на бизнисот 43,6% и за стратешка природа на бизнис планирањето 38,4%) дури предничи оценката **одлично**.

Б. Област на Способности

Б1. **Област на спознаени вештини на учење.** Во оваа област мерењето на силината на способностите на студентите се врши според критериуми дефинирани во 5 степени: 1.многу слаби; 2. слаби; 3. средни; 4. силни и 5. многу силни. На поставените прашања и дадените одговори на Прашалникот Ц-1,во делот кој се однесува на прашањата од **Областа на спознаени вештини на учење**, согласно наведените мерки односно оценки, кај речиси сите працпања највисоко стои оценката **многу силни** со преку 51% од одговорите, освен кај прашањата: за расудување каде на оценката многу силни отпаѓа 43,6%; прпрашањето да се препознае претпоставката и да се пресуди валидноста на напомената со 33,3% и прашањето кое се однесува на размислување слободно во рамки на границите и минатите бариери со 48,7%. Општо заедно збирно земено оценките од средни, силни и многу силни, сочинуваат преку 95%. Друга заедничка карактеритика што може да се извлече овде, по однос на добиените оценки од дадените одговори по соодветните прашања, е дека со исклучок на прашањето кое се однесува на одбрана на идеите и информациите каде се забележува единствена оценка која се означува со многу слаби (со 2,6%), кај сите останати прашања ваква оценка не се среќава. Во други 4 прашања се среќава оценка слаби, но се со незначителна специфична тежина (со процент кој кај едно прашање е изразено со 12,8%, во друго со 5,1% и во две прашања таквата оценка е претставена со 2,6%).

Б2. **Област професионални карактеристики на однесување.** Во оваа област судејќи според одговорите што се регистрирани во Прашалникот Ц-1, кој се однесува на оваа област, кај сите прашања без исклучок одговорите се со највисок процент од преку 41% за оценка **многу силни**. Ваквата оценка има највисок процент од испитаниците кои одговориле на поставените прашања со оценка **многу силни**. Веднаш зад оваа оценка следат одговорите на испитаниците со кои се определуваат за оценка **силни** со процент, кој се движи, од 30,8% до 38,5% по одделни прашања од наведениот прашалник.

В. Област Лични ставови

Област на професионални карактеристики на однесување. Кај оваа област одговорите на испитаниците се за оценка **многу високо**, што е без исклучок, кај сите поставени прашања, процентот на одговорите кои се определиле за оценката **многу високо** се движи, од прашање до прашање, од најмалку 36% (Толеранција на двосмисленоста и комплексноста) до 82% (Почитување на себеси, другите и предметите), со исклучок на едно од прашањата(под g. зависност) каде за оценката **многу високо** се определиле 12,8%. Имајќи го предвид збирниот процент на одговорите, што испитаниците ги имат дадено, за оценките **средно, високо и многу високо** може да се забележи мошне висок процент кој се движи од најмалку 87% до 100%.

3. Карактеристики на покажните резултати

Покажаните резултати од испитувањето укажуваат на тоа дека испитаните студенти во подрачето на нивото на општото знаење, во обласга на спознатите вештини и во делот за личните ставови покажваат солидно знаење.

Ваквото знаење е резултат на стекнатите знаења за време на студирањето и на личното учење и самообразование на студентите.

4. Препораки

Универзитетот за туризам и менаџмент во Скопје и натаму да обрнува внимание на процесот на општо образование, да вградува материја во наставните програми која ќе им овозможи и на идните студенти да имаат сознанија и да стекнат знаења за општите работи и да изградат лични ставови и да градат професионални карактеристики.

5. ЗАКЛУЧОК ОД СПРОВЕДЕНА ЕВАЛУАЦИЈА

Резултатите од севкупната спроведена самоевалуација на Универзитетот јасно ја оцртува организациската клима и култура на Универзитетот. Задоволството од секој вработен (без оглед дали е ангажиран во настава, администрација или друго), политиките на Универзитетот, системот за работа и третманот на студентите воопшто јасно се одсликани во резултатите од сите делови на евалуацијата.

Во сите нив може да се види дека проблеми не се појавуваат, кај студентите постои задоволство што Универзитетот води грижа за нив како студенти, но и за нивното вработување (преку праксата). Околу 20% од нив навеле како забелешка дека им пречи што родителите ги викаме на родителски средби.

Од анализа на прашалниците за SWOT анализа се гледа дека секој вработен настојува да даде свој придонес во откривањето на слабите и јаките страни на Универзитетот како и на можностите и заканите кои демнат од опкружувањето.

При извршената анализа на ангажираност на кадарот, констатирано е дека бројот на часови по професор не надминува четири предмети на додипломските студии и дека постои релативно еднаква оптовареност на академскиот кадар.

Резултатите укажуваат за непостоење на отстапки во спроведувањето на наставата воопшто вклучувајќи ги тука сите елементи кои се обележе на методологијата на работа по европски стандарди, а кои го практикува Универзитетот.

Како закани се идентифуваат намалување на бројот на запишани студенти воопшто, особено на квалитетни студенти, како резултат на моменталната државна политика за запишување на голема квота на државните факултети со ниска партиципација, како и социо-економската состојба во државата која резултира со неможност на заинтересираните за уписи на УТМС да ја платат школарината.

Можностите на Универзитетот се гледаат во следење на контактите од странство кои ни овозможуваат да работиме по високи европпски стандарди, во доследно придржување до усвоената методологија за работа и етаблирање на европско ниво.

Јака страна на Универзитетот е користење на контактите и авторитетот на соработниците и кадарот на Универзитетот, издавањето на единствени дипломи во државата по европски стандарди, како и високиот степен (околу 90%) на вработеност на завршените студенти.

Земајќи ги во предвид сите горенаведени заклучоци, Комисијата за самоевалуација има исклучително задоволство да му предложи на Сенатот на Универзитетот за туризам и менаџмент во Скопје да го прифати Извештајот за самоевалуација на Универзитетот за туризам и менаџмент и да ги земе во предвид предложените активности за натамошно унапредување на високо-образовниот процес.

Табеларен приказ на самоевалуацијата на наставниот кадар на УТМС

Прашалник за евалуација на наставен кадар на УТМС

Р.бр.	Прашање	Одговор
1	Покажано е знаење од наставниот кадар во наставната област/предметот	Во целост не се согласувам
		не се согласувам
		Неутрален
		се согласувам
		Во целост се согласувам
		Без Одговор
Total		

Р.бр.	Прашање	Одговор
2	Ефективно е презентирана наставната материја	Во целост не се согласувам
		не се согласувам
		Неутрален
		се согласувам
		Во целост се согласувам
		Без Одговор
Total		

Р.бр.	Прашање	Одговор
3	Предметот вклучува спој од теорија и практична апликација	Во целост не се согласувам
		не се согласувам
		Неутрален
		се согласувам
		Во целост се согласувам
		Без Одговор
Total		

Р.бр.	Прашање	Одговор
4	Предавањата започнуваат и завршуваат во рамки на предвиденото време	Во целост не се согласувам
		не се согласувам
		Неутрален
		се согласувам
		Во целост се согласувам
		Без Одговор
Total		

Р.бр.	Прашање	Одговор
5	Професорот (асистентот) е достапен за дополнителни консултации	Во целост не се согласувам
		не се согласувам
		Неутрален
		се согласувам
		Во целост се согласувам
		Без Одговор
Total		

Р.бр.	Прашање	Одговор
6	Задоволен сум од презентациите	Во целост не се согласувам
		не се согласувам
		Неутрален
		се согласувам
		Во целост се согласувам
		Без Одговор
Total		

Р.бр.	Прашање	Одговор
7	Задоволен сум од литературата по предметот	Во целост не се согласувам
		не се согласувам
		Неутрален
		се согласувам

		Во целост се согласувам
		Без Одговор
Total		

Р.бр.	**Прашање**	**Одговор**
8	Колоквиумите/Испитите беа коректно поставени	Во целост не се согласувам
		не се согласувам
		Неутрален
		се согласувам
		Во целост се согласувам
		Без Одговор
Total		

Резултати од самоевалуација

Предмет	**Професор**	**Резултат**
Статистика	Сашо Кожухаров	4,625
Претприемаштво и мал бизнис	Љубиша Николовски	4,73
Деловно преговарање	Александра Стоилковска	4,66
Менаџмент на настани	Зоран Стрезовски	4,45
Корпоративен имиџ	Валентина Муцунска	3,81
Финансиски менаџмент	Зоран Ивановиќ	4,89
Инвестиции	Зоран Ивановски	4,75
Демографија	Мијалче Ѓоргиевски	4,66
Спортски туризам	Константин Ангеловски	4,83
Туристички дестинации	Сашко Граматниковски	4,94
Хотелски менаџмент	Саша Кицошев	3,97